**FORMULÁRIO DO AVALIADOR DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO**

**Discente:**

**Examinador:**

**CPF:**

**Instituição:**

Após consideração dos itens abaixo, a recomendação é de aprovação no exame de qualificação? Sim Não

**Contextualização e trajetória do projeto**

*No PPGBC, o projeto de dissertação do aluno passa por uma primeira avaliação numa disciplina chamada “Seminários em Biodiversidade” ainda no primeiro semestre de curso. Na ocasião, o projeto é avaliado por uma banca, que faz suas sugestões ao orientador e aluno para melhorar o projeto. Esta avaliação foi entregue aos membros da banca de qualificação para que se possa contextualizar o projeto e possibilitar acompanhar a trajetória e crescimento do aluno (e o mais importante, averiguar possíveis carências e sugerir melhorias que ainda possam ser feitas).*

1. O projeto exposto na qualificação sofreu alteração de tema quanto ao apresentado na disciplina “Seminários em biodiversidade”? Em caso positivo, o aluno soube defender a mudança?
2. As sugestões contidas nas avaliações da disciplina “Seminários em biodiversidade” foram incorporadas no projeto apresentado para qualificação? Em caso negativo, o aluno conseguiu explicar satisfatoriamente o porquê não?
3. Houve amadurecimento aparente no projeto apresentado na qualificação em relação ao do “Seminários”?

**Sobre o projeto escrito**

*A parte escrita do projeto (corpo do texto) deverá ser formatada segundo as normas ABNT e composta das seguintes partes: Título, Introdução, Objetivos e Hipóteses a serem testadas, Material e Métodos, Resultados Esperados e Referências bibliográficas. Favor considerar as questões abaixo para a avaliação do projeto escrito (sugestões podem também ser informadas no corpo do texto do projeto).*

1. O título do projeto está adequado?
2. O projeto tem relevância científica e é pertinente à área de Biodiversidade e Conservação?
3. Existe uma pergunta clara no trabalho?
4. A bibliografia utilizada é coerente e atualizada com o tema proposto?
5. Há clareza na organização e apresentação do projeto?
6. O desenho amostral (quando necessário), testes e análises são compatíveis com a pergunta a ser respondida?
7. O projeto é exequível no prazo proposto (para um mestrado)?
8. Já existem dados coletados?

**Sobre a apresentação oral**

1. O aluno apresentou no tempo estipulado?
2. A apresentação teve linearidade (começo, meio e fim) e clareza?
3. A pergunta científica e a maneira como o trabalho será desenvolvido para respondê-la ficou claro na apresentação?
4. O aluno teve boa postura, tom de voz, bom uso dos recursos audiovisuais?
5. A apresentação gráfica foi bem utilizada? (Utilizou imagens que facilitasse a compreensão? A quantidade de texto na tela era adequada?)
6. A oratória foi adequada? (o aluno conseguiu desenvolver as ideias enquanto apresentava o tema ou apenas leu o texto que estava projetado?)

**Sobre a arguição**

1. O aluno demonstrou domínio do tema?
2. As respostas à arguição foram satisfatórias?

**Considerações finais**

1. Existem sugestões para o aluno e orientador para melhorar o trabalho?